

**Zelal Pelin DOĐAN**

**BİREYSEL BAŞVURU USULÜNDE  
ÖNEMLİ ZARAR ÖLÇÜTÜ**

## İÇİNDEKİLER

|  |      |
|--|------|
| ÖNSÖZ .....  | V    |
| İÇİNDEKİLER.....   | IX   |
| GRAFİK LİSTESİ.....  | XIII |
| TABLO LİSTESİ .....  | XV   |
| KISALTMALAR.....   | XVII |
| GİRİŞ.....   | 1    |
| 1. DE MINIMIS NON CURAT PRAETOR İLKEŞİ.....                                  | 4    |
| 2. KARŞILAŞTIRMALI HUKUKTA DE MINIMIS<br>İLKEŞİNİN KAVRAMSAL KULLANIMI ..... | 11   |

### BİRİNCİ BÖLÜM ANAYASA HUKUKUNDA DE MINIMIS UYGULAMASI

|  |    |
|--|----|
| 1. TÜRK ANAYASA HUKUKUNDA ÖNEMLİ ZARAR<br>ÖLÇÜTÜ.....                  | 25 |
| 1.1. Türkiye’de Bireysel Başvuru Sistemi .....                         | 25 |
| 1.1.1. 6216 Sayılı Kanun Tartışmaları ve Reform Önerileri .....        | 25 |
| 1.1.2. Bireysel Başvuru Usulü ve Kabul Edilebilirlik İncelemesi.....   | 35 |
| 1.2. Kabul Edilebilirlik Kriteri Olarak Anayasal ve Kişisel Önem ..... | 41 |

|  |     |
|--|-----|
| 1.2.1. Başvurunun Anayasal Önemi Olması.....   | 45  |
| 1.2.2. Başvurunun Kişisel Önemi Olması.....  | 56  |
| 2. KARŞILAŞTIRMALI ANAYASA HUKUKUNDA ÖNEMLİ ZARAR ÖLÇÜTÜ.....                                    | 68  |
| 2.1. Amerika Modeli Writ of Certiorari Usulünde.....   | 68  |
| 2.2. Avrupa Modeli Anayasa Şikâyetinde.....  | 73  |
| 2.2.1. Federal Alman Anayasa Şikâyetinde.....  | 76  |
| 2.2.1.1. Federal Almanya Anayasa Mahkemesi'ne Anayasa Şikâyeti ve Kabul Edilebilirlik İncelemesi | 76  |
| 2.2.1.2. Kabul Edilebilirlik Kriteri Olarak Temel Anayasal Önem ve Ağır Kişisel Zarar.....       | 87  |
| 2.2.1.2.1. Şikâyetin Temel Anayasal Önemi Olması.....  | 90  |
| 2.2.1.2.2. Şikâyetçinin Ağır Bir Zarara Uğramış Olması.....                                      | 95  |
| 2.2.2. İspanyol Amparo Başvurusunda.....   | 98  |
| 2.2.2.1. İspanya Anayasa Mahkemesi'ne Amparo Başvurusu ve Kabul Edilebilirlik İncelemesi.....    | 98  |
| 2.2.2.2. Kabul Edilebilirlik Kriteri Olarak Özel Anayasal Önem.....                              | 115 |
| 2.2.2.2.1. Anayasal İctihadın Olmaması.....  | 117 |
| 2.2.2.2.2. Anayasal İctihadın Netleştirilmesi veya Değiştirilmesinin Gerekmesi.....              | 119 |
| 2.2.2.2.3. Bir Temel Hakkın İhlalinin Genel Bir Hukuk Kuralından Kaynaklanması.....              | 124 |
| 2.2.2.2.4. Bir Temel Hakkın İhlalinin Yerleşik Bir İctihattan Kaynaklanması.....                 | 125 |
| 2.2.2.2.5. Anayasal İctihadın Yinelenen Bir Şekilde Uygulanmaması.....                           | 126 |
| 2.2.2.2.6. Anayasal İctihada Uyulmasının Açıkça Reddedilmesi.....                                | 127 |
| 2.2.2.2.7. Şikâyetin Sosyal, Ekonomik veya Politik Sonuçları Olması.....                         | 128 |

---

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 3. DEĞERLENDİRME..... | 131 |
|-----------------------|-----|

**İKİNCİ BÖLÜM**  
**ULUSLARARASI İNSAN HAKLARI**  
**HUKUKUNDA DE MINİMİS UYGULAMASI**

|  |     |
|--|-----|
| 1. AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ HUKUKUNDA ÖNEMLİ ZARAR ÖLÇÜTÜ.....                              | 138 |
| 1.1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Sistemi .....   | 138 |
| 1.1.1. Sözleşme Sistemine Yönelik Reform Çalışmaları.....  | 145 |
| 1.1.1.1. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin İş Yükü Sorunu.....                                    | 147 |
| 1.1.1.2. Sözleşme Sisteminin Etkililiğinin Korunması Amacı .....                                   | 157 |
| 1.1.1.2.1. 14 No.lu Protokol'ün Hazırlık Çalışmaları ve Kabulü.....                                | 157 |
| 1.1.1.2.2. Konferanslar Dizisi ve 15 No.lu Protokol'ün Yürürlüğe Girmesi .....                     | 176 |
| 1.1.2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Usulü .....                              | 183 |
| 1.2. Kabul Edilebilirlik Kriteri Olarak Önemli Zarar Ölçütü .....                                  | 186 |
| 1.2.1. Başvurucunun Önemli Bir Zarara Uğramış Olması.....  | 193 |
| 1.2.1.1. Ekonomik Değeri Bulunan Başvurularda Önemli Zarar Ölçütünün Uygulandığı Durumlar .....    | 196 |
| 1.2.1.2. Ekonomik Değeri Bulunmayan Başvurularda Önemli Zarar Ölçütünün Uygulandığı Durumlar ..... | 223 |
| 1.2.2. İnsan Haklarına Saygı İlkesinin Başvurunun Esasının İncelenmesini Gerektirmesi.....         | 243 |
| 1.2.3. Davanın Daha Önce Ulusal Bir Mahkeme Tarafından Gereği Gibi İncelenmemiş Olması .....       | 257 |

|  |     |
|--|-----|
| 2. BİRLEŞMİŞ MİLLETLER HUKUKUNDA ÖNEMLİ<br>ZARAR ÖLÇÜTÜ..... | 266 |
| 3. DEĞERLENDİRME.....  | 272 |
| SONUÇ .....  | 277 |
| KAYNAKÇA .....   | 285 |
| EKLER.....   | 337 |