

Gökçe Nur Demir

TİCARİ İFADELERİN İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ KAPSAMINDA KORUNMASI: ABD YÜKSEK MAHKEMESİ ÖRNEĞİ

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ.....	VII
KISALTMALAR LİSTESİ.....	XIII
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM TİCARİ İFADE KAVRAMI

1. İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ VE TİCARİ İFADE KAVRAMINA GENEL BAKIŞ.....	3
2. ABD YÜKSEK MAHKEMESİ KARARLARINDA TİCARİ İFADE	8
2.1. Ticari İfadenin Tanımı.....	8
2.2. Ticari İfadenin Kapsamı: Bolger Testi	12
2.2.1. İçerik Faktörü: İfadenin Belirli Bir Ürün veya Hizmetle İlgili Olup Olmadığı.....	15
2.2.2. Amaç Faktörü: İfadeyi Ortaya Koyanın Ekonomik Bir Motivasyonu Olup Olmadığı	16
2.2.3. Biçim Faktörü: İfadenin Reklam Biçiminde Olup Olmadığı.....	20
2.2.3.1. Ticari Reklam	21
2.2.3.2. Kurumsal İmaj Reklamı.....	22
2.2.3.2.1. Doğrudan İmaj Reklamı	23
2.2.3.2.2. Doğrudan Konu Reklamı	27
2.2.3.3. Karma İfadeler.....	31
2.2.4. Ticari Unvan ve Markaların Durumu	34

İKİNCİ BÖLÜM
TİCARİ İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN
TEMELLENDİRİLMESİ VE KORUDUĞU
DEĞERLER

1. İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN KORUDUĞU DEĞERLER.....	39
1.1.ABD Doktrininde İleri Sürülen Görüşler	39
1.1.1. Bireyi Temel Alan Teoriler: Kendini Gerçekleştirme ve Özerklik	43
1.1.1.1. Redish ve “Bireysel Kendini Gerçekleştirme”	46
1.1.1.2. Baker ve “Özgürlük Teorisi”	48
1.1.2. Hakikatin Keşfine Dayanan Teori	50
1.1.2.1. Genel Olarak	50
1.1.2.2. İlk Örnek: Milton’ın Areopagitica’sı	54
1.1.2.3. Sistematik Bir Yaklaşım: Mill ve “Hürriyet Üstüne”	55
1.1.3. Demokrasiye Dayanan Teori: Karar Alma Süreçlerine Katılım	58
1.1.3.1. Genel Olarak	58
1.1.3.2. Meiklejohn ve “Kendi Kendini Yönetim”	59
1.1.4. Hoşgörü ve Çoğulculuğa Dayanan Teori.....	63
1.1.5. İstikrar ve Değişim Arasındaki Dengeyi Gözeten Teori	65
1.1.6. Denetim Değeri’ne Dayanan Teori	66
1.2.ABD Yüksek Mahkemesi’nin Görüşü	67
2. TİCARİ İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN KORUDUĞU DEĞERLER	71
2.1.ABD Doktrininde İleri Sürülen Görüşler	71
2.1.1. Demokrasiye Dayanan Teori: Birinci Değişikliğin Sadece Politik İfadeleri Koruduğuna İlişkin Görüşler	74
2.1.2. Bireyi Temel Alan Teoriler Bakımından Ticari İfade Özgürlüğü	75
2.1.2.1. İfade Alıcısının Çıkarlarına Odaklanan Teoriler	75
2.1.2.2. İfade Sahibinin Çıkarlarına Odaklanan Teoriler	79

2.1.3. Devletin Ekonomiye Düzenleme Yetkisine Dayanan G�r���ler.....	82
2.1.4. Diğer Argümanlar.....	83
2.2.ABD Yüksek Mahkemesi'nin Temellendirmesi	84

       B    
T CAR  İ ADE         NE YAPILAN
M DAH LELER N ANAYASAYA
UYGUNLU UNUN DENET M NDE KULLANILAN
    TLER

1. T�CAR� İ�ADELER�N İ�ADE �������� KAPSAMINDA KORUNMASININ TARİHSEL ARKA PLANI	93
1.1.Ticari İ�adenin İ�ade �������� Kapsam� D��ında Kalan Konumu: Valentine Kararı	93
1.2.Mahkeme'nin De�i�im Sinyalleri.....	97
1.3.Dengeleme Yaklaşımı	100
2. T�CAR� İ�ADE �������� DOKTR�N�N�N ORTAYA �IKI�I.....	103
2.1.Dönüm Noktası: Virginia State Kararı.....	103
2.2.Ticari İ�ade ���������n�n İkincilli�i: Ohralık Kararı	111
2.2.1. İ�adelerin Yanlı�lı�ı ve Yanıltıcılı�ı	112
2.2.2. Tehlikenin Derecesi.....	117
2.2.3. Geniş Kapsam Doktrini.....	119
2.2.4. İ�eri�e Dayalı ve İçerikten Bağımsız Müdahaleler	120
2.3.Güncel Yaklaşım: Central Hudson Testi	122
2.3.1. Birinci Basamak: İ�adenin Yasal Bir Faaliyetle İlgili Olması ve Yanıltıcı Olmaması	127
2.3.1.1. Bazı Mesleklere Mensup Kişilerin Ticari İ�adeleri	128
2.3.1.2. Ticari Unvanlar	135
2.3.2. İkinci Basamak: H�k�metin “�nemli” Amacı	137

2.3.3. Üçüncü Basamak: Müdahalenin Önemli Hükümet Amacına “Doğrudan” Katkısı.....	141
2.3.4. Dördüncü Basamak: Müdahalenin Gerekenden Daha Kapsamlı Olup Olmadığı.....	145
2.4. Zararlı Faaliyetlere Dair Ticari İfadelere Yapılan Müdahalelerin Denetimi	153
2.5. Sorrell Kararının Yarattığı Belirsizlik.....	158
SONUÇ	163
KAYNAKÇA.....	175