

Doç. Dr. Hülya TAŞ KORKMAZ

İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukuku Anabilim Dalı
Öğretim Üyesi

**HUKUK DAVALARINDA
GERÇEK TARAFIN
BELİRLENMESİ**

onikilevha


İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	V
İÇİNDEKİLER	IX
KISALTMALAR CETVELİ	XV
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM **DAVADA TARAF KAVRAMI VE TARAF** **KAVRAMIYLA İLGİLİ KAVRAMLAR**

§1. DAVADA TARAF KAVRAMI	5
I. GENEL OLARAK	5
II. DAVADA TARAFIN BELİRLENMESİNİN NEDENİ VE TARAF KAVRAMININ ÖNEMİ	7
III. DAVADA TARAF KAVRAMINA İLİŞKİN TEORİLER	11
A. Genel Olarak.....	11
B. Maddî Taraf Teorisi	12
C. Şeklî Taraf Teorisi	16
D. Fonksiyonel (İşlevsel) Taraf Teorisi.....	20
E. Davada Taraf Kavramına İlişkin Teorilerin Değerlendirilmesi ve Türk Hukukunda Kabul Edilen Taraf Teorisi.....	21

§2. ŞEKLÎ TARAF KAVRAMIYLA BAĞLANTILI USÛLÎ	
KAVRAMLAR	29
I. GENEL OLARAK	29
II. TARAF EHLİYETİ	30
A. Hukuka Uygun Olarak Davanın Tarafı Olma İmkânı Sağlaması.....	30
B. Dava Şartı Olması.....	34
III. DAVA EHLİYETİ.....	37
A. Davada Geçerli Usûl İşlemleri Yapabilme İmkânı Sağlaması.....	37
B. Dava Şartı Olması.....	40
C. Dava Ehliyeti Bulunmayan Tarafın Kanunî Temsili.....	42
IV. DAVA TAKİP YETKİSİ.....	44
A. Genel Olarak.....	44
B. Terminoloji ve İçeriğinin Belirlenmesi	46
C. Türleri	57
1. Bağımlı Dava Takip Yetkisi.....	57
2. Bağımsız Dava Takip Yetkisi	59
D. Davanın Gerçek Tarafı Olma İmkânı Sağlaması	65
E. Dava Şartı Olması ve Davanın Sonuna Kadar Mevcudiyetinin Gerekli Olması.....	66
1. Dava Şartı Olması.....	66
2. Dava Takip Yetkisinin Mevcudiyetinin İncelenmesi.....	67
a. Bağımlı Dava Takip Yetkisinin Mevcudiyetinin İncelenmesi	67
b. Bağımsız Dava Takip Yetkisinin Mevcudiyetinin İncelenmesi	75
3. Dava Takip Yetkisinin Davanın Sonuna Kadar Mevcut Olması	77
F. Dava Takip Yetkisi Bulunmayan Kimsenin Taraf Gösterilmesi Hâlinde İradî Taraf Değişikliği Yapılması	82
V. DAVA AÇMA VE DAVAYI TAKİP EHLİYETİ	85

§3. MADDÎ HUKUKA İLİŞKİN SIFAT KAVRAMI VE ŞEKLÎ TARAF KAVRAMIYLA BAĞLANTILI USÛLÎ KAVRAMLAR İLE KARŞILAŞTIRILMASI.....	89
I. MADDÎ HUKUKA İLİŞKİN SIFAT KAVRAMI.....	89
II. ŞEKLÎ TARAF KAVRAMIYLA BAĞLANTILI USÛLÎ KAVRAMLAR İLE SIFAT KAVRAMINA İLİŞKİN KARŞILAŞTIRMA.....	97
§4. MEDENÎ USÛL KANUNLARIMIZDA DÜZENLENMEMEKLE BİRLİKTE, ESKÎ BAZI KANUNLARIMIZDA YER VERİLMİŞ HUSUMET KAVRAMI.....	100
I. GENEL OLARAK	100
II. MECELLE İLE 1295 (1879) TARİHLİ USÛL-İ MUHÂKEME-İ HUKUKİYYE KANÛN-U MUVAKKATI'NDEKİ HÜKÜMLER	103
III. 743 SAYILI TÜRK KANUNU MEDENİSİ'NDEKİ HÜKÜMLER.....	105

İKİNCİ BÖLÜM
**DAVADA GERÇEK TARAFIN
BELİRLENMESİNE İLİŞKİN SORUNLAR**
**VE YARGITAY'IN DAVADA GERÇEK
TARAFIN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN
KARARLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

§5. DAVADA GERÇEK TARAFIN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN SORUNLAR.....	113
I. DAVANIN GERÇEK TARAFININ KİM OLDUĞU SORUNU .	113
A. Genel Olarak.....	113
B. Davanın Gerçek Tarafının Maddî Hukuk İlişkisinin Süjeleri Olduğuuna İlişkin Yargıtay Kararlarının Değerlendirilmesi.....	114

C. Davanın Gerçek Tarafının Dava Takip Yetkisine Sahip Olan Kimse Olduğuna İlişkin Yargıtay Kararlarının Değerlendirilmesi.....	118
II. DAVADA GERÇEK TARAFIN NE ZAMAN BELİRLENENEĞİ SORUNU	122
A. Bağımlı Dava Takip Yetkisinde.....	122
B. Bağımsız Dava Takip Yetkisinde	128
III. DAVADA GERÇEK TARAFIN BELİRLENMESİNDE İLİŞKİN TERMİNOLOJİK VE KAVRAMSAL SORUNLAR	132
A. Terminolojik Sorunlar.....	132
B. Kavramsal Sorunlar	135
§6. DAVADA GERÇEK TARAFIN BELİRLENMESİNDE İLİŞKİN YARGITAY KARARLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.....	148
I. GENEL OLARAK	148
II. TARAF EHLİYETİ İLE İLGİLİ KARARLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	148
A. Taraf Ehliyeti Teriminin Doğru Kullanıldığı Kararlar	148
B. Taraf Ehliyeti Teriminin Yanlış Kullanıldığı Kararlar	151
1. Taraf Ehliyeti Teriminin Dava Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Kararlar	151
2. Taraf Ehliyeti Teriminin Dava Takip Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	152
III. DAVA EHLİYETİ İLE İLGİLİ KARARLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	157
A. Dava Ehliyeti Teriminin Doğru Kullanıldığı Kararlar	157
B. Dava Ehliyeti Teriminin Yanlış Kullanıldığı Kararlar	159
1. Dava Ehliyeti Teriminin Taraf Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Kararlar	159
2. Dava Ehliyeti Teriminin Dava Takip Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	161
IV. DAVA TAKİP YETKİSİ İLE İLGİLİ KARARLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	167

A.	Dava Takip Yetkisi Teriminin Doğru Kullanıldığı Kararlar.....	167
1.	Dava Konusunun Davacı Tarafından Devrine İlişkin Kararlar	168
2.	Dava Konusunun Davalı Tarafından Devrine İlişkin Kararlar	170
3.	İflâs Masasına Giren Malvarlığı Unsurlarıyla İlgili Davalara İlişkin Kararlar	174
4.	Kat Mülkiyeti Kanunu Uyarınca Yönetici Adına veya Aleyhine Açılan Davalara İlişkin Kararlar	177
B.	Dava Takip Yetkisi Teriminin Yanlış Kullanıldığı Kararlar.....	187
1.	Dava Takip Yetkisinin Dava Açma ve Davayı Takip Ehliyetiyle Özdeş Görülerek Temsil Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Bir Karar.....	187
2.	Dava Takip Yetkisi Teriminin Taraf Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Bir Karar.....	189
3.	Dava Takip Yetkisi Teriminin Temsil Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	191
V.	SIFAT İLE İLGİLİ KARARLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ...	195
A.	Sifat Teriminin Doğru Kullanıldığı Kararlar	195
B.	Sifat Teriminin Yanlış Kullanıldığı Kararlar	199
1.	Sifat Teriminin Taraf Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Kararlar	199
2.	Sifat Teriminin Dava Takip Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	200
3.	Sifat Teriminin Temsil Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	206
VI.	HUSUMET İLE İLGİLİ KARARLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	208
A.	Husumet Teriminin Taraf Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Kararlar	208
B.	Husumet Teriminin Dava Ehliyeti Anlamında Kullanıldığı Kararlar	211

C. Husumet Teriminin Dava Takip Yetkisi Anlamında Kullanıldığı Kararlar	212
D. Husumet Teriminin Temsil Anlamında Kullanıldığı Kararlar.	219
E. Husumet ve Sıfat Kavramlarının Özdeş Kullanıldığı Kararlar.	221
SONUÇ	233
KAYNAKÇA	249