

**Doç. Dr. ECE BAŞ SÜZEL**

İstanbul Bilgi Üniversitesi  
Hukuk Fakültesi

**GERÇEK OLMAYAN  
VEKÂLETSİZ İŞ GÖRME VE  
MENFAAT DEVRİ  
YAPTIRIMI**

# İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	VII
ÖNSÖZ .....	IX
İÇİNDEKİLER.....	XIII
KISALTMA CETVELİ .....	XXV
GİRİŞ.....	1
<b>§1. GERÇEK OLMAYAN VEKÂLETSİZ İŞ GÖRMEYE</b>	
<b>GENEL BAKIŞ .....</b>	<b>7</b>
I. Tanım .....	7
II. Roma Hukukunda Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme .....	9
III. Türk Hukukunda Düzenlendiği Yer ve Terim Sorunu .....	14
A. Kanundaki Yeri.....	14
1. Mevcut Düzenlemeler .....	14
2. Güncel Eğilim .....	17
B. Terim Sorunu .....	19
<b>§2. GERÇEK OLMAYAN VEKÂLETSİZ İŞ GÖRMENİN</b>	
<b>UNSURLARI.....</b>	<b>21</b>
I. İş Görme .....	21
A. Tanımı .....	21
B. İş Görmenin Kapsamı Üzerine Görüşler .....	23
1. Hukuki İşlem Görüşü.....	23
2. Vekâlet Sözleşmesi Görüşü .....	25
3. Hukuka Aykırı Fiilleri Kapsam Dışında Bırakan Görüş	25

C. Yardımcı İş Gören .....	27
II. Yetkinin Olmaması .....	29
III. İşin İş Sahibi Menfaatine Görülmemesi .....	31
A. Kendine Mal Etme Teorisi.....	31
B. İşin İş Gören veya Üçüncü Kişi Menfaatine Görülmesi.....	32
1. İş Gören veya Üçüncü Kişinin Menfaati .....	32
2. Özel Bir Durum: Birden Fazla İş Sahibinin Bulunması Halinde Menfaatin Tespiti.....	33
C. İş Sahibinin Yasaklamasına Rağmen İşin Görülmesi .....	35
1. Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme Sayılır mı? .....	35
2. Açık veya Örtülü Yasaklama.....	39
IV. İş Görenin Kusuru.....	41
A. Bir Şart Olarak “Kusur” .....	41
1. Düzenlemenin Lafzı ve Gerekçesi.....	41
2. Öğretide Yer Alan Görüşler ve Değerlendirme .....	42
B. Kusurun Ağırlık Derecesi: “Kötüniyet” .....	45
C. İşin Hataen Görülmesi .....	46
1. Yetkide Yanılma.....	47
2. İşin Kime Ait Olduğu Konusunda Yanılma.....	48
3. İş Sahibinin Menfaatinde Yanılma .....	49
D. İyiniyetli İş Görenin Durumu.....	49
E. Yardımcı İş Görenin Durumu.....	52
F. Kötüniyetin İspatı.....	53
V. Hukuka Aykırılık.....	54
A. Hukuka Aykırılık Teorisi .....	54
B. Mutlak Hak İhlalleri Dışında Müdahalenin Hukuka Aykırılık Teşkil Edip Etmeyeceği Sorunu.....	56
1. Üçüncü Kişinin Müdahalesi.....	56
2. Sözleşmenin İhlali.....	60
3. Değerlendirme ve Sonuç.....	61
VI. Nedensellik Bağı.....	63

<b>§3. GERÇEK OLMAYAN VEKÂLETSİZ İŞ GÖRMENİN SONUÇLARI</b> .....	<b>67</b>
I. İş Görenin Borç ve Sorumlulukları .....	67
A. Borç ve Sorumlulukların Temeli .....	67
B. Tartışmalı Olan Borç ve Sorumluluklar .....	68
1. İş Sahibinin Varsayılan İradesine Uygun İş Görme Borcu .....	68
2. İş Görenin Başladığı İş Bitirme Borcu .....	69
3. İş Sahibini Bilgilendirme Yükümlülüğü.....	70
C. İş Sahibinin Zararlarının Tazmin Edilmesi .....	72
1. Hukuki Dayanak: Özen Yükümlülüğünün Kabulü .....	72
2. Özen Yükümlülüğünün Kapsamı.....	73
3. Sorumluluğun Kapsamı.....	75
a. Genel Olarak.....	75
b. Özel Durumlar .....	76
aa. Ağırlaştırılmış Sorumluluk – Yasaklamaya Rağmen İşin Görülmesi.....	76
bb. Zararı Hafifletmek veya Zarar Tehlikesini Gidermek Amacı .....	78
D. Menfaat Devri .....	78
1. Genel Olarak.....	78
2. Menfaat Devrinin Kapsamı .....	80
a. Nedensellik Bağının Talep Edilebilecek Menfaatlerin Kapsamına Etkisi.....	80
b. Menfaatin Belirlenmesinde “Masraftan Kurtulma”nın Etkisi.....	82
c. Ürünler ve Faiz .....	85
d. Devredilmesi Gereken Menfaat: Net Menfaat .....	87
e. Hukuka Aykırı Fiilden Bağımsız Olarak Elde Edilen Menfaat .....	88
3. Devredilecek Menfaatin İspatı.....	89
4. İsviçre Borçlar Kanunu 2020 Tasarısı'nın Yaklaşımı.....	91

E. İş Görenin Ehliyetinin Borç ve Sorumlulukları	
Üzerindeki Etkisi .....	94
1. Tam Ehliyetsizler.....	94
2. Sınırlı Ehliyetsizler.....	95
a. Menfaat Devri Açısından.....	95
aa. Sözleşme Ehliyetinden Yoksun Olma? .....	95
bb. Hükmün Yorumu.....	96
b. Tazminat Sorumluluğu Açısından .....	97
II. İş Görenin Hakları .....	98
A. İş Görenin Haklarını Kullanmasına İlişkin Ön Şartlar.....	98
1. İş Sahibinin Malvarlığında Artış.....	98
2. Bağış Amacı Gütmeme .....	100
B. İş Görenin Haklarını Kullanılmasında Sınır:	
Malvarlığında Artış .....	101
C. İş Görenin Taleplerinin Hukuki Temeli.....	103
1. Sorunun Ortaya Konması .....	103
2. Görüşler ve Değerlendirme.....	103
D. İş Görenin Sahip Olduğu Haklar .....	105
1. Masraf Talebi.....	105
a. Tanım ve Hukuki Nitelik.....	105
b. Kapsam ve Uygulanacak Hüküm .....	108
2. Ücret Talebi .....	116
3. Borçlulardan Kurtarmayı Talep Hakkı.....	117
4. Zararların Tazminini Talep Hakkı .....	118
5. Söküp Alma Hakkı .....	119
a. Genel Olarak.....	119
b. Söküp Alma Hakkının İş Gören Tarafından	
Kullanılması.....	123
6. Alıkoyma Hakkı .....	126
7. Hapis Hakkı.....	128
III. Zamanaşımı .....	130

A. İş Sahibinin Talepleri Açısından .....	131
B. İş Görenin Talepleri Açısından.....	134
C. Güncel Eğilim.....	136
IV. Görülen İşin Uygun Bulunması.....	138
A. Uygun Bulma .....	138
B. Görüşler.....	139
C. Değerlendirme .....	140
<b>§4. KENDİNE ÖZGÜ BİR YAPTIRIM OLARAK</b>	
<b>MENFAAT DEVRİ .....</b>	<b>143</b>
I. Tanım ve Talep Temeli.....	143
II. Menfaat Devri Yaptırımının Hukuki Niteliği .....	145
A. Hukuki Niteliğin Tespitinde İzlenecek Yol .....	145
B. Tazminat Yaptırımını Olup Olmadığı.....	145
1. Genel Olarak .....	145
2. Tazminat Hukukunun Amaçları .....	147
a. Zararı Telafi Etmek Amacı (Denkleştirme) .....	147
aa. Genel Olarak.....	147
bb. Tam Tazminat İlkesi, Zenginleştirme Yasası İlkesi ve Hakkın Devam Ettirilmesi (İkamesi).....	149
b. Önleme Amacı (Caydırıcılık).....	150
3. Ara Sonuç: Menfaat Devri Yaptırımını Bir Tazminat Değildir.....	152
C. Tazminat Hesaplanma Yöntemi Olup Olmadığı.....	153
1. Tazminat Hesaplama Yöntemi Olarak Menfaat Devri. 153	
2. Hollanda Hukuku .....	154
3. Türk Hukuku.....	157
4. Ara Sonuç: Menfaat Devri Yaptırımını Bir Tazminat Hesaplama Biçimi Değildir.....	159
D. Özel Hukukta Cezalandırma Düşüncesi:	
Cezalandırıcı Tazminat ve Özel Hukuk Cezası.....	160
1. Genel Olarak.....	160

2. Anglosakson Sisteminde Cezalandırıcı Tazminat ( <i>Punitive Damages</i> ) .....	161
a. İngiliz Hukukunda .....	161
b. Amerikan Hukukunda .....	163
c. Ara Sonuç: Menfaat Devri Yaptırımını Bir Cezalandırıcı Tazminat Değildir .....	168
3. Kara Avrupası Sisteminde “Özel Hukuk Cezası” .....	170
a. “Özel Hukuk Cezası” .....	170
b. Özel Hukuk Cezasının Amaçları .....	170
aa. Cezalandırma Amacı .....	170
bb. Caydırma (Önleme) Amacı .....	171
c. Kara Avrupası Ülkelerine Bakış .....	172
d. Değerlendirme .....	178
E. Sonuç: Menfaat Devri Yaptırımını Bir Özel Hukuk Cezasıdır .....	179
III. Sözleşme İhlalinde Menfaat Devri Yaptırımını Mümkün müdür? .....	182
A. Sözleşme İhlalinde Yaptırımlar .....	182
B. Anglosakson Hukukunda .....	185
1. Özel Bir Karar: Attorney General v. Blake .....	185
a. Blake Öncesi Dönem .....	185
b. Kararın Konusu ve Değerlendirilmesi .....	188
c. Kararda Kabul Edilen İlkeler .....	192
aa. Zarar Verme Kastı ile Sözleşmenin İhlal Edilmesi .....	192
bb. Sözleşmenin İfasını Talepte Meşru Menfaat .....	193
cc. Sadakat ve Güven İlişkisi (Fiduciary Relationship) .....	196
dd. Menfaatin Sözleşmeyi İhlal Sayesinde Elde Edilmiş Olması .....	198
2. Değerlendirme .....	199
a. Hukuk ve Ekonomi Öğretisine Dayanılarak Yapılan Değerlendirmeler .....	199

aa. Sözleşme Hukukunda Etkin İhlal mi Yoksa Menfaat Devri mi Üstün Tutulmalıdır? .....	200
aaa. Etkin İhlal Kavramı .....	200
bbb. Etkin İhlal Kavramı ile Menfaat Devri Yaptırımının Çakışması.....	202
bb. Baraj Kapakları ( <i>Floodgate</i> ) Argümanı.....	203
cc. Sözleşme Yapma Maliyetini Artırması.....	204
dd. Nedensellik Sorunu.....	205
ee. Menfaat Elde Edilip Edilmediği Konusunda Bilgi Asimetrisi Sorunu.....	206
b. Kişi Özgürlüğünün Korunması .....	206
c. Mülkiyet Hakkının Üstünlüğü .....	207
d. Kamu Menfaati ve Hukukun Üstünlüğü .....	209
e. Menfaat Devri Yaptırımının Yalnızca Belli Alanlarda Kabul Edilmesi Görüşü .....	211
f. Varılan Sonuçlar.....	212
aa. İngiliz Hukukunda .....	212
bb. Diğer Bazı Anglosakson Ülkeleri.....	217
aaa. Kanada .....	217
bbb. Amerika .....	219
ccc. İrlanda .....	221
ddd. Avustralya .....	222
eee. Yeni Zelanda .....	224
C. Türk Hukukunda .....	225
D. Genel Değerlendirme.....	227
<b>§5. GERÇEK OLMAYAN VEKÂLETSİZ İŞ GÖRMENİN BENZER KURUMLARLA İLİŞKİSİ.....</b>	<b>229</b>
I. Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Benzer Kurumlardan Ayrılması.....	229
A. Gerçek Vekâletsiz İş Görmeden Ayırt Edilmesi .....	230
B. Yetkisiz Temsilden Ayırt Edilmesi.....	231
C. Sözleşmeden Ayırt Edilmesi.....	233
D. Haksız Fiilden Ayırt Edilmesi.....	235
E. Sebepsiz Zenginleşmeden Ayırt Edilmesi .....	237



II.	Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmeyi Diğer Talep Temellerine Dayalı Açıklayan Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	241
A.	Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Varlığını Reddeden Görüş .....	241
B.	Gerçek ve Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme Arasında Ayrım Yapmayan Görüş .....	242
C.	Haksız Fiile Dayanan Görüş .....	243
D.	Kanun Tarafından Kurulmuş Bir Sözleşme İlişkisine Dayanan Görüş.....	243
E.	Sözleşmeye Dayanan Görüş .....	244
F.	Sonuç: Kanundan Doğan Bağımsız Bir Borç İlişkisi – Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme .....	244
III.	Talep Temellerinin Bir Arada Bulunması Sorunu .....	245
A.	Sorunun Ortaya Konması .....	245
B.	Sözleşme ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme .....	248
C.	Haksız Fiil ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme .....	250
D.	Sebepsiz Zenginleşme ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme.....	253
1.	Sebepsiz Zenginleşmenin Tâli Niteliği Tartışması.....	254
2.	Yarışma .....	255
E.	Eşya Hukuku Kaynaklı Talepler ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme.....	257
1.	Kötüniyetli Haksız Zilyetlik.....	257
a.	Kullanma Çıkarlarından Doğan Sorumluluk (Ecrimisil) ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme İlişkisi .....	258
aa.	Ecrimisil Talebinin Hukuki Temeli Hakkında Görüşler ve Bu Görüşlerin Değerlendirilmesi....	258
bb.	Yargıtay Uygulaması – Yarışma? .....	261
b.	Elde Edilen Ürünlerden Doğan Sorumluluk (TMK m.995) ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme İlişkisi .....	264

c. Kötüniyetli Haksız Zilyetlik ile Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Birbirini Tamamladığı Görüşü.....	267
2. Diğer Talepler.....	268
<b>§6. GERÇEK OLMAYAN VEKÂLETSİZ İŞ GÖRMENİN UYGULAMA ALANLARI .....</b>	<b>271</b>
I. Genel Olarak.....	271
II. Kişilik Hakkı İhlalinde .....	273
A. Kişilik Hakkı.....	273
B. Düzenlemeler: TMK m.25 ve TBK m.530 .....	276
1. Özel Düzenlemenin Varlığından Önce Durum.....	276
2. Özel Düzenleme: TMK m.25.....	277
C. Menfaat Devri Yaptırımı .....	280
1. Maddi ve Manevi Tazminat Talepleri ile İlişkisi .....	280
a. Genel Olarak.....	280
b. Haksız Fiilin, Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmeyi Dışlayacağına İlişkin Görüşün Değerlendirilmesi .....	283
2. Hesaplanması .....	284
a. Menfaat Devri-Manevi Tazminat İlişkisi .....	284
b. Kriterlerin Belirlenmesi .....	287
3. İspatı .....	290
III. Fikri ve Sınai Hak İhlalinde .....	292
A. Eser Üzerindeki Hakkın İhlali .....	292
1. Genel Olarak.....	292
2. Düzenlemenin Hukuki Niteliği.....	293
3. Menfaat Devri .....	296
a. Hesaplanması.....	296
aa. Ön Şart: Menfaat Elde Edilmiş Olması.....	296
bb. Devredilmesi Gereken Menfaat: Net Menfaat ...	296
cc. Elde Edilen Menfaatin İspatı .....	297
b. Zamanaşımı .....	298

B. Marka, Patent, Faydalı Model ve Tasarım Üzerindeki Hakların İhlali .....	299
1. Marka, Patent, Faydalı Model ve Tasarım .....	299
2. Düzenlemelerin Hukuki Niteliği.....	302
3. Menfaat Devri .....	305
a. Hesaplanması.....	305
aa. Ön Şart: Menfaat Elde Edilmiş Olması.....	305
bb. Kriterlerin Belirlenmesi .....	306
cc. Devredilmesi Gereken Menfaat: Net Menfaat ...	308
b. Nedensellik Bağı .....	309
c. Zamanaşımı .....	311
d. Elde Edilen Menfaatin İspatı .....	311
IV. Haksız Rekabette .....	312
A. Genel Olarak .....	312
B. Düzenlemenin Hukuki Niteliği .....	313
1. Hükmün İncelenmesi.....	313
2. Hukuki Nitelik.....	316
a. Özel Düzenleme İhtiyacı .....	316
b. Başkasına Ait İşin Görülmesi .....	319
c. Zarar ve Kusurun Varlığı .....	320
C. Menfaat Devri.....	322
1. Talep Edebilecek Kişiler .....	322
2. Hesaplanması .....	323
3. Zamanaşımı.....	325
V. Rekabet Yasağının İhlalinde .....	326
A. Rekabet Yasağı.....	326
B. Sözleşmeden Doğan Rekabet Yasağının İhlali .....	327
1. İş Sözleşmesi Açısından .....	327
a. İş Sözleşmesinden Sonra Yapılan Rekabet Yasağı Sözleşmesi.....	327
b. Menfaat Devri Yaptırımının Değerlendirilmesi .....	328

2. Diğer Sözleşmeler Açısından.....	330
C. Kanunda Düzenlenen Rekabet Yasasının İhlali.....	332
1. İş Sözleşmesinde Sadakat Borcundan Doğan Rekabet Yasası (TBK m.396/III).....	333
2. Kollektif, Komandit ve Anonim Şirket .....	334
3. Ticari Temsilciler, Ticari Vekiller veya Diğer Tacir Yardımcıları .....	338
4. Adi Ortaklık ve Limited Şirket .....	339
VI. Kötüniyetli Haksız Zilyedin İade Borcunda.....	341
A. Elde Edilen Ürünler.....	341
B. Elde Edilmesi İhmal Edilen Ürünler.....	343
VII. Kira Hukukunda.....	345
A. Genel Olarak .....	345
B. Bir Başkasına Ait Malın Kiralanması.....	345
1. Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Uygulanması .....	345
2. Menfaat Devri .....	346
a. Ecrimisil ile İlişkisi.....	346
b. İspat Sorunu .....	348
C. Birden Fazla Malikin Bulunması.....	348
1. Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Uygulanması .....	348
a. Olağan İş – Olağanüstü İş Ayrımının Önemi: Yetkisizlik Şartı .....	349
b. İş Görenin de Bir Malik Olmasının Duruma Etkisi.	350
c. Uygulanacak Hüküm: TBK m. 530 mu Yoksa TMK m.995 mi? .....	353
2. Menfaat Devri .....	354
3. Uygun Bulma Hakkı ve Kullanılmasının Sonuçları .....	354
D. Ayıbın Kiracı Tarafından Giderilmesi .....	355
1. Kira Hukukunda Ayıp .....	355

2. Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Uygulanması .....	356
E. Kiracının Değer Artış Talebi.....	358
F. Caiz Olmayan Alt Kira .....	358
1. Alt Kira Sözleşmesi .....	358
2. Bir Başkasına Ait İş Görme: Alman Federal Mahkeme Kararı.....	359
3. Hukuka Aykırı Bir Fiil ile İş Görme.....	361
a. Görüşler .....	361
b. İsviçre Federal Mahkeme Uygulaması .....	362
4. Türk Hukuku Açısından.....	365
a. Alt Kira Sözleşmesi ve Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme .....	365
b. Hukuka Aykırılığın Tespiti .....	366
c. Menfaat Devri Talebinin Dayandığı Kural.....	367
d. Devredilecek Menfaatin Belirlenmesi .....	368
G.Caiz Olmayan Kullanım Hakkının Devri .....	368
VIII. Adi Ortaklıkta .....	369
SONUÇ .....	371
KAYNAKÇA .....	375